

Op vrijdag 19 september lezen wij in de PZC dat schoolbesturen en organisaties voor kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in Zeeuws Vlaanderen een strijdplan hebben gemaakt om de stroom kinderen die naar Belgische scholen gaan in te dammen. Er zouden zo'n 60 startgroepen moeten komen waar kinderen terecht kunnen als ze 2,5 jaar oud zijn. Dit zou voor een groot deel bekostigd moeten worden met geld dat schoolbesturen van het rijk krijgen bij de fusie van basisscholen. De komende jaren zou het aantal basisscholen van 63 naar ca. 35 moeten verminderen door fusies. Verder zou er ook ruim 1 miljoen euro moeten worden bijgedragen door de gemeenten. De Onderwijs Autoriteit Zeeland heeft de staatssecretaris van onderwijs inmiddels gevraagd of de fusiebijdragen voor het project gebruikt mogen worden, en ook om Zeeuws Vlaanderen de komende 8 jaar aan te wijzen als proefregio. E.e.a. heeft blijkbaar geleid tot commotie in de gemeenteraad van Hulst waar vandaag, donderdag 25 september, opnieuw gediscussieerd wordt over de onderwijsbrief.

De volgende dag, zaterdag 20 september, lezen we in de PZC dat volgens de gemeente Sluis, bij monde van wethouder de Bruijn, de discussie over fusie van scholen te voorbarig is. Volgens wethouder de Bruijn zou eerst de reactie van de staatssecretaris afgewacht moeten worden omdat dan pas duidelijk zou zijn hoe het financiële plaatje er uit ziet. De Bruijn staat wel achter het plan, maar vindt dat we als 1 regio moeten optreden en dat dat al lastig genoeg is omdat de gemeenten er niet allemaal hetzelfde over denken. Een discussie zou daar nu geen goed aan doen.

Dit roept bij ons een aantal vragen op:

1. In welke vorm is de gemeente Sluis betrokken geweest bij de totstandkoming van dit strijdplan?
2. Wat behelst dit strijdplan nu exact? Zo is ons bijvoorbeeld niet duidelijk waarom er 60 startgroepen zouden moeten zijn als er maar 35 scholen over blijven.
3. Staat u volledig achter dit plan?
  - a. Zo ja, waarom?
  - b. Zo nee, waarom niet?
4. Wat houdt het verzoek aan de staatssecretaris in om Zeeuws Vlaanderen de komende acht jaar aan te wijzen als proefregio?
5. U heeft een actieve informatieplicht richting de gemeenteraad. Heeft u de raad geïnformeerd over de inhoud van dit plan en over het feit dat er een verzoek is gedaan aan de staatssecretaris?
  - a. Zo ja, wanneer en hoe?
  - b. Zo nee, waarom niet?
6. U stelt dat we richting Den Haag als één regio moeten optreden en dat een discussie nu daar geen goed aan doet, vindt u het dan handig om de volgende dag met een dergelijke reactie in de pers te komen waardoor u de discussie zelf voedt?
7. Als we als één regio richting Den Haag moeten optreden, was het dan niet verstandig geweest om eerst te zorgen dat de hele regio dezelfde informatie heeft en dat er draagvlak voor is? Tenslotte zullen ook de gemeenten fors moeten bijdragen.