



Gemeente Sluis
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders

Aardenburg, 9 juli 2015

Betreft: Financiële update

Geacht college,

In de Commissie Samenleving/Middelen van 7 juli jl stond de financiële update op de lijst van ingekomen stukken. Actuele ontwikkelingen sociaal domein is een vast agendapunt in deze commissie.

Zoals al eerder gemeld zijn wij ontevreden over de huidige Planning & Controlcyclus zoals vorig jaar vastgesteld in de financiële verordening. Naar onze mening heeft de gemeenteraad nu te weinig handvaten om zijn controlerende taak naar behoren te kunnen uitvoeren. Zoals aangekondigd zullen wij bij de behandeling van de zomernota in september met een initiatiefvoorstel komen om dit te wijzigen/verbeteren.

De uitleg in de financiële update is heel erg summier en de beantwoording in de commissie volstrekt onvoldoende. We leggen bewust de relatie met het sociaal domein omdat daar de grootste bezuinigingen plaatsvinden volgens de financiële update. Uw voorstel om dit allemaal in “de werkgroep” te bespreken bevalt ons ook al niet. Een werkgroep is wellicht een goed instrument om zaken voor te bereiden, maar het is de taak van de gemeenteraad om te controleren en dit dient in de openbaarheid te gebeuren! Vandaar dat wij hier nog een aantal aanvullende vragen stellen.

1. We constateren dat de meicirculaire 2015 een aantal veranderingen ten opzichte van de decembercirculaire 2014 laat zien.
 - a. Voor Wmo Huishoudelijke Voorzieningen ontvangen we in 2016 €51.000 extra en voor Huishoudelijke hulp toelage €127.000. Deze bedragen zien we niet terug in het (bijgesteld) meerjarenperspectief, dat betekent dat deze bedragen geoormerkt zijn en onverkort in de begroting worden opgenomen voor deze doelen?
 - b. Het budget Sociaal domein wordt met €532.000 verlaagd in 2016, opgesplitst in een aantal onderdelen:
 - i. Wmo taken nieuw: €501.000 minder. We zien dit niet terug in het (bijgesteld) meerjarenperspectief, dat betekent dat u deze rijksbezuiniging onverkort doorberekent?
 - ii. Jeugd €84.000 extra, wordt voor dit doel dus ook in de begroting verwerkt?
 - iii. Re-integratiebudget/WSW: €115.000 verlaagd in 2016. We zien dit niet terug in het (bijgesteld) meerjarenperspectief, dat betekent dat u deze rijksbezuiniging onverkort doorberekent?

2. Als er in de gemeente Sluis €501.000 minder wordt uitgegeven aan Wmo taken dan zal dit ook gevolgen hebben.
 - a. U stelt dat door de Wet langdurige zorg-indiceerbaren er minder cliënten onder de Wmo 2015 en de Jeugdwet komen. Welk deel van het bedrag van €501.000 is hiermee afgedekt in onze gemeente?
 - b. Als dit niet voldoende afgedekt is dient er dus meer bezuinigd te worden. Gemeenten kunnen rijksbezuinigingen opvangen door de tarieven te verlagen, het zorgvolume te verlagen of door een combinatie daarvan. Hoe denkt u e.e.a. te realiseren?
 - c. Wat zijn de gevolgen voor de zorg- en hulpbehoevende?
3. Voor korting op Re-integratiebudget/WSW geldt uiteraard hetzelfde:
 - a. Wat zijn hier de gevolgen van een lager budget voor de doelgroep?
 - b. Minder mensen aan het werk met als gevolg straks meer mensen in de bijstand?
4. U haalt het bedrag (€320.000) dat gereserveerd was in de begroting om het eigen risico af te dekken indien er meer bijstandsuitkeringen moeten worden betaald, uit de begroting en hevelt dit over naar de algemene middelen.
 - a. Hoe weet u zo zeker dat we dit bedrag in de komende jaren niet nodig zullen hebben?
 - b. Aangezien dit bedrag in de begroting dus ook voor het sociaal domein was gereserveerd betekent dit dat er in de gemeente Sluis in totaal dus ca. €850.000 minder gereserveerd wordt voor het sociaal domein.
5. Een heleboel regelingen zijn zogenaamde “open eind regelingen”, als er beroep op wordt gedaan zullen we het moeten uitvoeren. U stelt zelf in de commissievergadering dat er t.a.v. het sociaal domein nog heel veel onzekerheden zijn. Is het dan verstandig om zoveel minder geld te reserveren voor het sociaal domein en dit gelijk in te zetten voor verlaging van de lokale lastendruk?
6. Zou het niet verstandiger zijn om, gezien de grote onzekerheden, wat meer budget achter de hand te houden. Bijvoorbeeld in de “egalisatiereserve sociaal domein”?

In het verleden werd er in deze tijd van het jaar in de gemeenteraad een perspectievennota vastgesteld. Daarin werden dit soort ontwikkelingen besproken en werden de kaders gesteld voor de volgende begroting. Nu krijgen we dus enkel deze financiële update als ingekomen stuk in de commissie. Een stuk(je) dat meer vragen oproept dan ze beantwoordt. Het lijkt erop dat u de gemeenteraad bewust zo weinig mogelijk wil betrekken in het proces om tot een nieuwe begroting te komen, dit is dan weer in strijd met uw eigen coalitieakkoord waarin u zelf stelt dat u dit proces raadsbreed wilt doen.

In afwachting van uw spoedig antwoord,

Met vriendelijke groet,

Fractie PvdA Sluis
R.P. Evers, fractievoorzitter